

PETICIÓN al Parlamento Europeo

para Abolir la VIVISECCIÓN

La experimentación con animales es un escándalo para el cuidado de la salud de los ciudadanos. Un gran número de investigadores declaran públicamente que los datos proporcionados por los experimentos sobre los animales son inútiles y erróneos para la investigación humana. POR LA APLASTANTE DIVERSIDAD GENÉTICA, ANATÓMICA, FISIOLÓGICA Y METABÓLICA ENTRE LAS ESPECIES ANIMALES.

Sustancias que pueden provocar invalidez, sustancias cancerígenas y sustancias mortíferas para una especie, pueden ser inocuas y aun saludables para otra y por medio de la vivisección nunca se puede saber con anticipación la respuesta humana. *En Italia solamente entre el 1972 y el 1983 ha sido abolida la venta de 22.621 medicamentos que habían superado las pruebas de la experimentación animal.* (Faceta de información sobre los fármacos, Ministerio de Sanidad, número 8, 08/83)

Los investigadores que ahora, en la producción de medicamentos, están usando sistemas alternativos, tienen que ejecutar la vivisección por obligación burocrática, exponiéndose al riesgo de invalidar terapias útiles para el hombre y enfermizas para los animales, y de confirmar terapias saludables para los animales y enfermizas o mortíferas para el hombre.

En las denuncias por serios daños colaterales o mortíferas, por un lado uno de los argumentos de la defensa es que “se han realizado todas las pruebas conforme a derecho” y por otro lado que es reconocida “la incertidumbre de las pruebas en los animales”, porqué el hombre reacciona a menudo en manera diferente.

Los medicamentos son experimentados por unos cuantos años con hombres también, pero por los serios daños colaterales a largo plazos (cancerígenos, en el feto, en la fertilidad, ...) la base todavía es la experimentación con animales.

El estudio de las enfermedades humanas en los animales ha sido declarado igualmente inútil. Se hacen enormes esfuerzos para modificar a los animales, aún con genes humanos, porque no dan resultados útiles para el hombre, ya que son diferentes a los hombres. Por unas cuantas décadas se trata de inocularles enfermedades que no contraen o que en ellos tienen decursos muy diferentes. Además la vivisección cambia sensiblemente el metabolismo de los animales (tan diferente del metabolismo humano) y por eso produce respuestas muy a menudo engañosas también en la misma especie correspondiente.

Innumerables científicos declaran que los mayores progresos en los medicamentos humanos se realizaron sólo por el **estudio del hombre** y por **las innovaciones tecnológicas**. Centros de investigación y cursos de estudios de numerosas universidades y organizaciones científicas ya no usan la vivisección, una metodología dañina y obsoleta, enseñando en cambio los provechos de las superiores metodologías científicas: toxicogenómica, cultivos celulares, simuladores, microdosing...

ABOLIR LA VIVISECCIÓN SIGNIFICA:

- Permitir que los investigadores empleen en manera libre las modernas metodologías científicas que se han demostrado útiles y seguras para el hombre.
- Desarrollar y valorar nuevas metodologías, cuando el resultado coincide con los datos clínicos experimentados en el hombre, soltando la investigación humana de las respuestas en los animales.
- El adelanto de la investigación biomédica, y el estudio de las enfermedades reales del hombre, a través de la observación clínica, epidemiológica y las nuevas ramas de la medicina humana.
- Favorecer la salud humana a través de la comercialización de soluciones químicas y farmacéuticas aprobadas por medio de sistemas eficaces para el hombre y garantizadas en el corto y en el largo plazo.

La legislación europea REACH misma, se refiere a inestabilidad de los datos experimentales y desea la *progresiva* substitución de la experimentación con animales en algunas áreas, para favorecer la salud humana; pero si una metodología no es confiable, tiene que ser inmediata y definitivamente suprimida.

**A la Comisión Europea, al Consejo de la Unión Europea,
al Parlamento Europeo,**

en favor del cuidado de la salud de los ciudadanos y del medio ambiente, en favor de la seguridad y del desarrollo de la medicina,

se pide:

la abolición, y la inmediata eliminación, de cada una de las formas de vivisecciones, o experimentaciones con animales, porque son métodos obsoletos, sin validación científica y que no ofrecen garantías científicas para el cuidado de la salud y de la seguridad, en todos los ámbitos actuales o potenciales donde están aplicadas o podría estar aplicada; inclusive:

- en el desarrollo y la fabricación de dispositivos y productos y todas las sustancias naturales, de transformación y de síntesis, destinadas a los mas diversos sectores industriales y no industriales, así como en la realización de pruebas para comprobar su calidad, eficacia y seguridad;
 - en la investigación básica en las ciencias biomedica o conductuales, que tienen como objetivo final el estudio del hombre, de sus enfermedades y de su psicología;
 - en la investigación translacional o aplicada, y cada actividad de investigación que tenga como intento la prevención, profilaxis, diagnóstico o tratamiento de enfermedades humanas, y la evaluación, detección, regulación o modificación de las condiciones fisiológicas en los seres humanos;
 - en la ciencia veterinaria que tendrá que estudiar enfermedades espontáneas y no forzadas, en las reales condiciones de vida de los animales, y sus comportamientos, según los fundamentos de la moderna ciencia etológica, en favor del progreso y de la eficacia de una rama fundamental para el cuidado del medio ambiente;
 - en todos los ámbitos que tienen como objeto final el lucro, los ámbitos bélicos, de estudios, de didáctica y demostrativos;
 - en todos los criterios de validación de sistemas científicos de análisis, diagnosis e investigación;
- ofreciendo la posibilidad a las industrias y a los laboratorios de garantizar el efecto benéfico o dañino de las soluciones a través de sistemas eficaces, que no se basen en ninguna manera en la ambigua experimentación con animales. Asimismo médicos e investigadores tendrán la posibilidad de progresar de verdad en los conocimientos de las enfermedades humanas y de sus potenciales tratamientos.

En más de un punto la normativa europea se refiere a la hostilidad de la opinión publica hacia la experimentación con animales.

Como la Unión Europea está basada en gran medida en la voluntad de los ciudadanos, expresada a través de las instituciones nacionales y comunitarias, esperemos que no sea rechazada esa voluntad, que se refiere a uno de los derechos fundamentales del hombre: el cuidado de su salud y del medio ambiente y su libertad de elección.

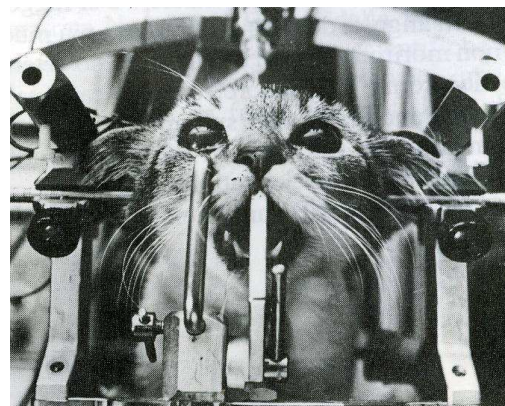
Primer firmante
Fornasari Roberta

MEDICOS Y INVESTIGADORES EN CONTRA DE LA VIVISECCIÓN



En sentido horario:

1. Mono en una caja de contención
(H. Ruesch, *I Falsari della Scienza*, '97)



2. Perro implantado en el cuello con otro perro
(H. Ruesch, *I Falsari della Scienza*, '97)
3. Experimento con un gato en un aparato estereotáxico (H. Ruesch, *I Falsari della Scienza*, '97)
4. La pata de este perro ha sido quebrada a martillazos, para impulsar un estado de estrés psicológico (© Brian Gunn/IAAPEA)

Dr. Arie Brecher M.D. Médico: "De un animal se puede conseguir sólo una indicación muy aproximada de como un hombre reaccionará en circunstancias similares. **Pero esto no es ciencia, es una lotería.** ..El día en que, se decidió desarrollar medicamentos utilizando como modelos a los animales, fue un día muy triste para la humanidad. **Las personas empezaron a contraer enfermedades a causa de las drogas.**" - (De una conferencia en Tel Aviv, 12/08/1986) *

Dr. med. Philippe Grin Médico: "La experimentación con animales representa **una práctica engañosa.** No sé citar un solo caso en que los experimentos con animales hayan dado un resultado útil." (Entrevista con el CIVIS; Losanna 01/07/1986) *

Dr. Andre Menache Cirujano Veterinario: "Creo que la aplicación de los resultados de la experimentación con animales al hombre, es **una de las tragedias más grandes y de los más grandes errores de la historia de la medicina** y, lamentablemente aún no hemos aprendido de nuestros errores." - (Israel Zootechnical Association Quarterly, 12/1985) *

Comisión para la Modernización de la Investigación Médica: "Las decenas de millones de animales utilizados y matados cada año en laboratorios de los Estados Unidos, por regla general sufren mucho, a menudo por el miedo y el dolor físico y casi siempre por las privaciones impuestas por el cautiverio, que les niega las necesidades físicas y psicológicas más básicas. ..Como la experimentación con animales se centra en enfermedades creadas artificialmente, implica variables engañosas, y ha sido socavada por las diferencias entre la patología, fisiología y anatomía humana y animal, es **un método para investigar la dinámica de las enfermedades humanas, por su propia naturaleza, erróneo.** Los miles de millones de dólares invertidos cada año en experimentos con animales, serían mucho más eficaces, productivos y útiles al hombre, si se dirigieran hacia la investigación clínica, epidemiológica y programas de salud pública." - (Medical Research Modernization Committee, *A Critical Look at Animal Experimentation*, 2006).

Dr. Hastings Gilford Cirujano: "Todos nuestros conocimientos sobre la estructura, los síntomas, el diagnóstico y la terapia del cáncer en los seres humanos, provienen de aquellos que han enfretado al problema con métodos clínicos. En estos conocimientos **los experimentos de laboratorio no han contribuido de ninguna manera.**" - (The Lancet, 15/07/1933)

Dr. Jurg Kym Médico: "Un resultado obtenido en una serie de **experimentos en un gato enfermo** (¿Por qué los gatos y otros animales de laboratorio con electrodos implantados en el cerebro, tal vez pueden estar sanos?) no se puede someter ni siquiera por un minuto a un animal correspondiente sano, y menos a un ser humano." - (Zurigo, 1983) *

LOS ANIMALES NO SON PREDICTIVOS PARA EL HOMBRE

“Aunque todas las células animales tengan características en común - el núcleo, las mitocondrias, y así sucesivamente - hoy sabemos que incluso las más pequeñas peculiaridades determinan la manera en que las células de diferentes especies reaccionan a la alimentación, al medio ambiente y a la medicina.” [*] Y es ampliamente conocido que las sustancias inofensivas o benéficas para una especie pueden ser tóxicas o mortales para otra. Algunos ejemplos:

- . **CICUTA**. Veneno **mortal** para el hombre. **No es mortal** para muchas especies de aves. [1][7]
 - . **MORFINA**. **Calmante** y sedante para el hombre. Muy **estimulante** para el gato. [1][3][5]
 - . **ARSENICO**. **Mortal** para los seres humanos. **No es mortal** para las ovejas y los erizos. [1][3][5]
 - . **ESTRICNINA**. **Mortífera** para los seres humanos. **Inofensivo** en monos. [1][5]
 - . **TOXINA**. **Letal** para los seres humanos y ratones. **No es letal** para el gato. [1]
 - . **PENICILINA**. Generalmente **no es dañina** para humanos, de hecho es beneficiosa. **Dañina** para el conejillo de indias. [1][3][5]
 - . **ARSENICO**. **Carcinógeno** para el hombre. Los estudios de carcinogenicidad en animales no han sido concluyentes. [1][6]
- La lista es potencialmente interminable...

“El fracaso de la experimentación con animales ha probado irrevocablemente que mínimas diferencias pueden prevenir enfermedades en una especie o inducir las en otra. Las más pequeñas diferencias biológicas entre hombres y animales conducen a errores fatales cuando los datos observados en los animales se aplican al hombre.” “Más de 10.000 personas mueren cada año en Inglaterra por los efectos secundarios de los medicamentos prescritos – Actualmente es la cuarta causa de muerte en los países occidentales - según estadísticas en los Estados Unidos son más de 100.000. [...] El 92% de nuevos fármacos fallan en los estudios clínicos (en seres humanos) después de haber superado todas las pruebas de inocuidad en los animales.” “Medicamentos que podrían salvar muchas vidas humanas no son aprobados, porque son nocivos para los animales. [...] Mientras que muchos fármacos que llegan al mercado, posteriormente son retirados o revisados a causa de los graves efectos colaterales.” “Los medicamentos serían mucho más seguros de lo que son si la investigación animal fuera eliminada.” [*] La vivisección ha demostrado en innumerables casos que impide la comprensión de las enfermedades humanas y, en vez de evitar los experimentos en humanos, **obliga a experimentar peligrosamente en el hombre** sustancias conocidas por sus efectos sobre especies diferentes, pero inseguras para los seres humanos.

- **OPREN**. Anti-artrítico. Reportados **3.500 casos** de graves efectos tóxicos y al menos **61 muertos** sólo en Gran Bretaña. Era demostrado **inofensivo** en los estudios con animales. [5] [8] [9] [20]
- **CLORAMPHENICOL**. Puede causar aplasia de médula ósea y originar **anemia aplásica**, mortífero en el 50% de los casos. A pesar de que desde los años 50 se realizaron muchos experimentos con animales con el Cloramphenicol (administrado en dosis elevadas, a animales irradiados, modificados genéticamente, con la médula espinal químicamente dañada,...), ningún animal ha sido modelo útil para la anemia aplásica producida por el medicamento. [1] [9] [20]
- **VIH**. “En el escándalo de la sangre francesa nel 1980 **miles de personas** fueron **contagiadas** con el virus VIH a través de sangre infectada - dada a los pacientes porque era **inofensiva** para los chimpancés.” [cit. 10]
- **FENILBUTAZONE**. En el 1982 la empresa productora informó de **1.182 muertes** debidas al medicamento y al Ossifenbutazone, uno de sus metabolitos. La peligrosa toxicidad de la droga se ha demostrado tan solo después su puesta en venta. Comúnmente **usado en medicina veterinaria**, en muchos Estados su uso en el hombre ha sido estrictamente reglamentado, y está prohibido su uso en animales destinados a consumo humano. [1] [2] [3] [5] [9]
- **ALOTANO**. Anestésico. **Tóxico** para el hígado: “entre 1964 y 1980 provocó **150 muertos**, pero **ninguna pruebas de toxicidad** para el hígado resultó de los estudios preliminares en animales.” [cit. 2]
- **CLIOQUINOL**. Anti-diarrea. Es causa de una enfermedad nueva, la **SMON**, cuyos síntomas son: dolor abdominal severo, trastornos neurológicos, con parálisis ascendente de las extremidades inferiores al tronco, trastornos visuales y ceguera. Causa entre otras cosas diarrea, aunque se prescribe para curarla. También se produjeron reacciones tóxicas en unos animales, pero las diferencias en las reacciones observadas fue una de las razones que retrasaron el reconocimiento de la peligrosidad de las drogas y permitieron que la empresa productora siguiese asegurando su inocuidad. Sólo en Japón se ha estimado un gran número de víctimas, entre las squalas **miles de personas quedaron con discapacidad** y hubo al menos **1000 muertos**. [1] [9] [11] [12]
- **ANTIPOLIO**. Esta vacuna fue **retrasada por varias décadas** por la incorrecta concepción de la enfermedad basada en los desviados modelos animales. La experimentación animal había producido una primera vacuna, la que provocó **6 muertos y 12 parálisis** y fue abandonada. La experimentación animal además llevó al desarrollo de un tratamiento nasal cuyo único resultado fue lo de dañar de forma permanente el sistema olfatorio de unos niños en quines fue puesto a prueba. Después, la vacuna preparada con tejidos de monos **infectó centenares de personas** con el virus de la poliomielitis. “Además causó que al menos un virus (SV40) superó las barreras entre especies infectando los humanos”. [cit. 10] [4] [14]

- **DIETILSTILBESTROL (DES)**. Usado como anti-aborto, causó más de **400 tumores vaginales** en las hijas, de edad comprendida entre 7 y 25 años, de las mujeres tratadas con la droga. Parece que el efecto llega a la tercera generación. En los '40 se brindó al DES como a un **remedio contra el cáncer**. Después, aunque fuera experimentado en animales, «abre un nuevo capítulo en la ciencia médica negativa: la carcinogénesis transplacentaria.» [cit. 1] [3] [4] [9]
- **STEP y PHAMBILI**. Pruebas clínicas de una vacuna anti-SIDA. **Eficaz** en monos, se ha demostrado **ineficaz** en el hombre y parece **aumentar el riesgo** de contraer la enfermedad. [13]
- **TALIDOMIDA**. Recomendado a las embarazadas contra el mareo matutino, porque había sido probado seguro en los animales, se reveló teratogénico (causa malformaciones en el feto): y provocó cerca de **10.000** casos de **niños focomélicos o mortinatos**. Entre los efectos secundarios también produce **neuritis múltiple**. Resultó **inocuo experimentado en 150 especies** (y subespecies). Después del desastre, se logró inducir efectos teratogénicos, rara vez, en pocas especies animales. El fabricante indemnizó las víctimas, pero no incurrió en responsabilidad penal porque había realizado los ensayos en animales previstos por la ley. [3] [4] [5] [10] [14]
- **VIOXX**. Un anti-artritis que resultó ser **seguro** en los animales, ha sido retirado del comercio debido a que en los seres humanos duplicó el riesgo de dramáticos trastornos cardiovasculares (infartos, ictus y trombosis). Se estima haya causado **320.000 entre infartos y ictus**, entre los cuales decenas de **millares mortales**. [10] [14]
- **VACUNAS**. "Es bien conocido que todas las vacunas derivadas de fuentes animales, pueden causar graves **daños al sistema nervioso** del hombre, incluyendo **parálisis, meningitis y tumores cerebrales**, además de causar en individuos sanos la infección que la vacuna habría tenido que prevenir." [cit. 2] [3]
- **TGN1412**. No ha superado los ensayos clínicos en humanos, en los que los voluntarios casi murieron, y no obstante las terapias intensivas, quedaron con **daños permanentes**. La droga resultó **inofensiva**, después haber sido probada también en los monos en dosis 500 veces mayores. [15]
- **QUERATOMIA RADIAL**. Una técnica quirúrgica para curar trastornos visuales, puesta a punto y demostrada **eficaz sobre los conejos**, pero cuando se pasó al hombre, los primeros pacientes quedaron **ciegos**. [16] [17]
- **EL HUMO** del cigarrillo es la causa de casi un tercio de la difusión del **cáncer** y numerosas otras enfermedades cardiovasculares. Su disminución ha sido entre los éxitos más importantes en la lucha contra el cáncer. En particular, la correlación humo-cáncer de pulmón había sido atestiguada desde los '30, pero la experimentación siguió poniéndola en duda y negarla, porque no logró reproducirla en los animales; retrasando 40 años la campaña de prevención. [7] [18]
- **ERALDIN**. Puede causar graves **reacciones cutáneas, alteraciones de la vista y ceguera**. Se estimaron **miles de víctimas**, entre los cuales muchas muertes, y tan sólo en Gran Bretaña, por lo menos 1.300 sufrieron daños permanentes. Ha sido experimentado intensamente en varias especies animales, entre las cuales ratas, ratones, cobayos, conejos, hámster y monos, pero en ninguno de ellos se han encontrado reacciones adversas inducidas por el medicamento en el hombre. [9] [19] [20] [21]

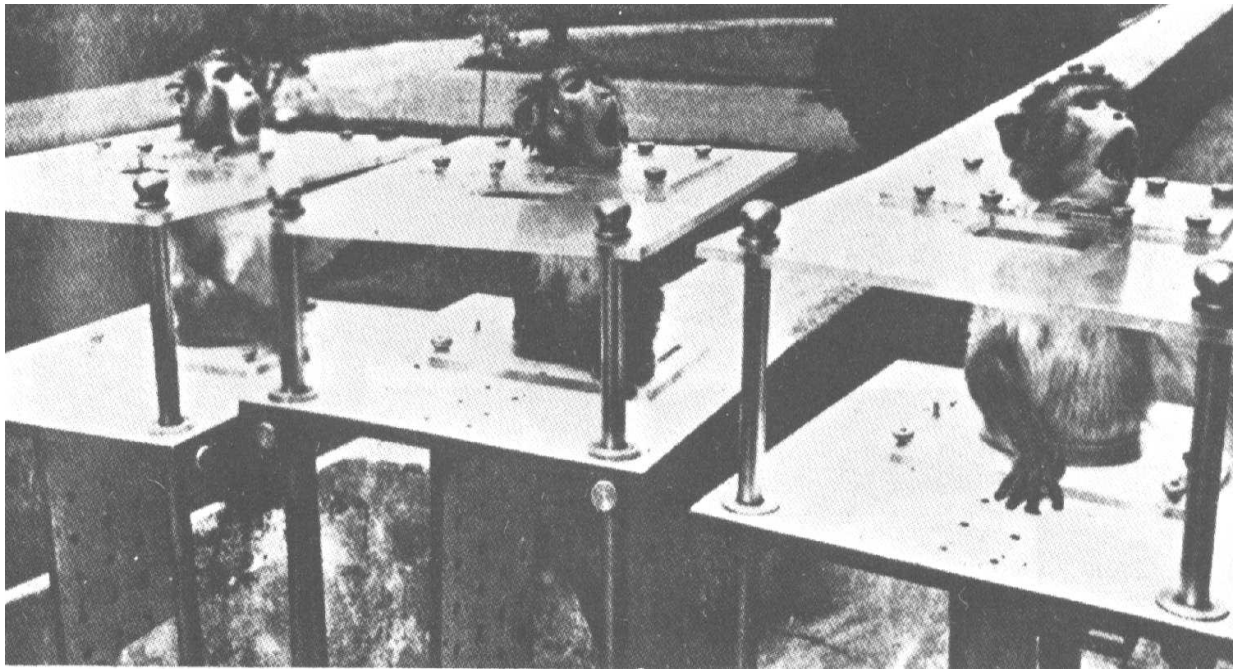
Los casos son innumerables...

“La pregunta era, ¿se puede dejar la experimentación con animales sin detener el progreso médico? **Mi respuesta es, no sólo se puede, se debe abandonar la experimentación con animales** para no retrasar el progreso médico.” (Prof. Pietro Croce)

[*] Las comillas en los cuadros indican una cita del sitio **SAFER MEDICINES CAMPAIGN**

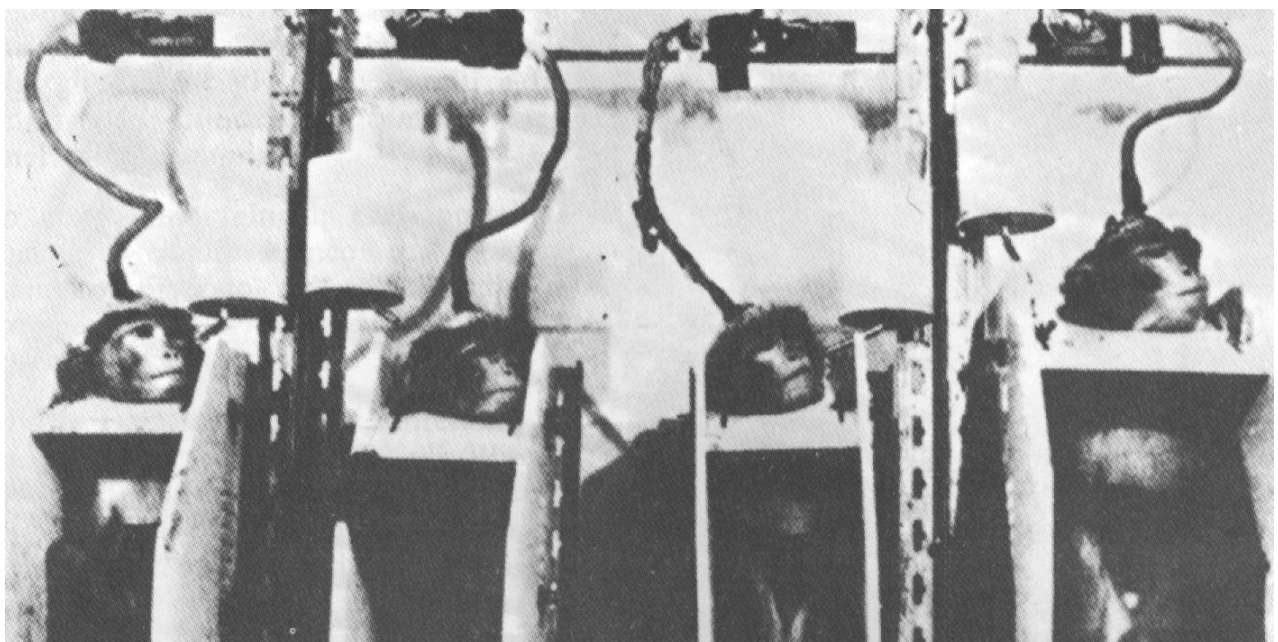
Bibliografía y fuentes [(onl.) = online, (s.w.) = sitio web, (cit. ...) = citado por...]

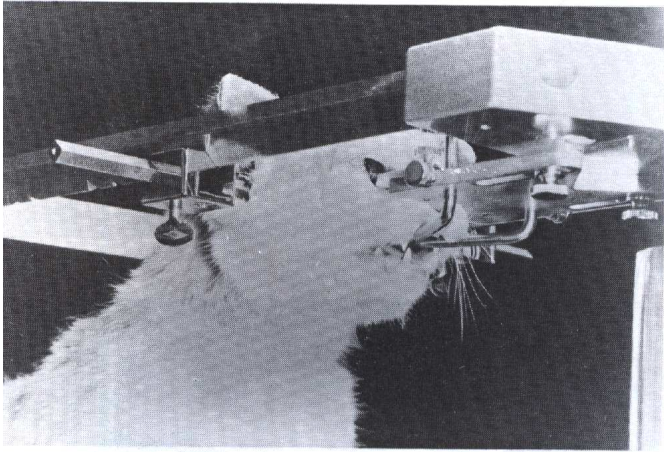
[1] **P. CROCE**, *Vivisezione o Scienza, la sperimentazione sull'uomo*, Calderini Edagricole 2000. [2] **H. RUESCH**, *1000 Doctors (and many more) Against Vivisection*, CIVIS 1989. [3] **H. RUESCH**, *La Figlia dell' Imperatrice*, Stampa Alternativa 2006. [4] **H. RUESCH**, *Imperatrice Nuda*, CIVIS 2005. [5] **NEWS OIPA**, 26 Giugno 2008 (onl.). [6] **S. CAGNO**, *Gli Animali e la Ricerca, Viaggio nel mondo della vivisezione*, Editori Riuniti 2002. [7] **M. M. CAPRIA**, *Pseudoscienza nella Scienza Biomedica Contemporanea: il Caso della Vivisezione*, in *Biologi Italiani* 6/2003. [8] **THOMAS J. LUECK**, *At Lilly, The side-effects of Oralflex*, in *New York Times* 31/5/2009 (onl.). [9] **P. CROCE** *Bollettino d'Informazione del Comitato Scientifico Antivivisezionista* n.1 (onl.). [10] **SAFER MEDICINES CAMPAIGN** (s.w.). [11] **D. TIRANTI**, *The Devil's Alternative*, in *The New Internationalist*, Jan.1981(onl.). [12] **KONRADIN KREUZER**, *Yakugai-Smon doc.* 1978 (onl.). [13] **M. PAPPAGALLO**, *Il Flop del Vaccino Anti-Aids: chi lo prende rischia di più*, in *Corriere della Sera* 22/03/2008 (onl.). [14] **MEDICAL RESEARCH MODERNIZATION COMMITTEE**, *A Critical Look at Animal Experimentation*, 2006 (onl.). [15] **P. SAUNDERS**, *Post Mortem in the TGN1412 Disaster*, in *ISIS (Institute of Science in Society) Report* 23/05/06 (onl.). [16] **D. MISERANDINO**, *Sacred Cows and Golden Geese...An Interview with Dr. Ray G.* (onl.). [17] **M. RANIERI, A. M. MILANO, C.A. MILANO**, *Chirurgia Refrattiva: tecniche a confronto* (onl.). [18] **AIRC.fr** (s.w.), *Cancer World Report*, 2008 (onl.). [19] **V. QUIRK**, *Putting Theory into Practice: James Black*, 2006 (onl.). [20] **B. OVERELL**, *Animal Research Takes Lives*, cap. *Drugs and the Law* (onl.). [21] **P. R. REEVES, D. J. MCCORMICK, H. T. JEPSON**, *Practolol Metabolism in Various Small Animals*, in *Xenobiotica* 1979, Vol. 9, No. 7 (onl.).



“Estos tres monos no saldrán vivos de sus aparatos de retención. A fuerza de descargas eléctricas suministradas a través de las correas de metal que los inmovilizan, y los hacen enloquecer hasta que no manifiesten los síntomas, es decir, las señales externas de la epilepsia humana: convulsiones, coma, espuma por la boca, etc. Además, estas manifestaciones son consecuencias de las torturas, no tienen nada en común con un ataque epiléptico que aparece espontáneo, del interior, y que no es provocado con descargas eléctricas, ni de escarificaciones del cerebro, ni de otros medios violentos y arbitrarios. Pero estos razonamientos sencillos eluden la cabeza de los maniacos de la vivisección, que desde hace más de un siglo repiten tales experimentos con un automatismo de tontos. Con una ‘investigación’ de este tipo, totalmente basada en la violencia, con finalidades lucrativas, de carrera o de diversión personal, ¿hay que sorprenderse de que la epilepsia sea en aumento constante? Como todas las otras enfermedades que son objeto de una semejante ‘investigación’.” [Cap. *La moderna barbarie*, pág. II]

“Torturas en serie mediante descargas eléctricas en monos antropoides con el cráneo perforado y electrodos instalados en el cerebro.” [Cap. *La moderna barbarie*, pág. VI]



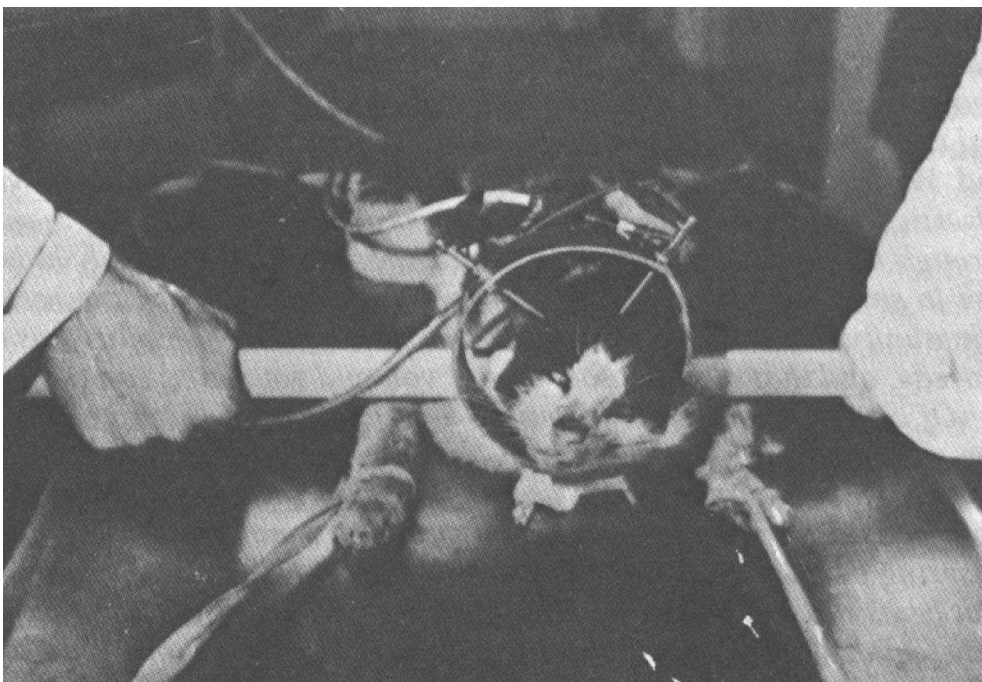


“Un gato inmovilizado en un instrumento estereotáxico en el laboratorio del Museo de Historia Natural de New York. Dos barras de acero penetran hasta el fondo de las órbitas, privadas de los ojos por una anterior operación, otra barra aprieta la lengua contra el paladar, dos bridas comprimen las orejas. (En ‘las instrucciones de uso’ del fabricante advierten que si durante la compresión de las orejas del animal los tímpanos explotan, eso no tiene importancia, por que el experimento no seria perjudicado). A estos gatos les cortan la columna vertebral, destruyéndoles quirúrgicamente el sentido del oído y del olfato, les eliminan los testículos, y en algunos experimentos asi dichos “terminales” se exponía el nervio

del pene y se sometía a ininterrumpidas descargas eléctricas hasta la muerte del animal. Estos experimentos, intentaban ‘estudiar la vida sexual de los gatos’, venían ya realizándose desde 19 años antes en unos treinta laboratorios americanos cuando se hicieron del conocimiento del público mediante las publicaciones de los protocolos oficiales recopilados por los ‘científicos’ del Museo para obtener las subvenciones estatales anuales.” [Cap. *La moderna barbarie*, pág. XXXVII]

“Demichow, pionero soviético del fracaso de los trasplantes, ha insertado en el cuello de un pastor alemán la cabeza de otro perro.” [Cap. *La moderna Barbarie*, pág. XVI]

“Los procesamiento de bypass extra craneal - intracraneal (EC-IC) para la enfermedad de la arteria carótida inoperable fueron testados y perfeccionados en perros y conejos. Después de la aprobación para los humanos, los neurocirujanos ejecutaron miles de EC-IC antes de descubrir que las operaciones provocaban muertos y infartos (cerebrales) más que sanar.” [De el sitio internet SAFER MEDICINES CAMPAIGN]



Instrumento estereotáxico. “Construido para la simultánea perforación del cráneo e implantación de una cánula en el cerebro, el aparato es de hecho un instrumento de tortura, estudiado para facilitar la introducción de electrodos y varias sustancias dañinas directamente en el cráneo de animales conscientes, con resultados similares finales a la monotonía, pero que parece fascinar a los experimentadores de nuevo, como en este caso: «en gatos no anestesiados, nicotina inyectada en el ventrículo central a través de una cánula Collison implantada

permanentemente produciendo varios efectos: encogimiento de las ranuras de los párpados, esfuerzos de vomito, evacuaciones, vómitos, respiración fatigosa, seguida por ansiedad y salivación.. y ataques a la ciega que terminan a la vez en convulsiones clónicas.» (De un reporte del 1965, en *Journal of Physiology*).” [De H. Ruesch, CIVIS - *For the Abolition of Vivisection*, *Bullet-in Nr.1*, Novembre 1983. Fotos de H. Ruesch, CIVIS - *Bullet-in Nr. 2*, New Year 1988]



2. Cáncer provocado a un ratón. [Cap. *La moderna barbarie*, pág. XXIX]

“Para las supuestas investigaciones del cáncer han sido sacrificados desde hace 200 años hasta el día de hoy no millones sino millares de animales del modo más absurdo y principalmente con fines de lucro, por que el 85% de las causas del cáncer son bien conocidas.

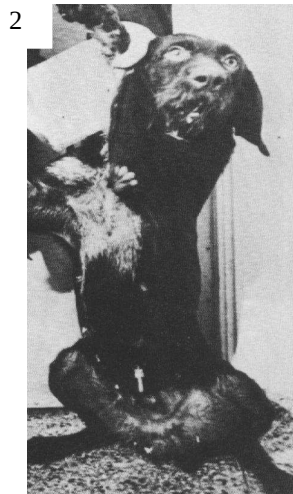
«No es posible aplicar a la especie humana informaciónes experimentales obtenidas provocando el cáncer en los animales.» Lo ha declarado entre miles de otros

médicos el Doctor Kenneth Starr, Director de la Comisión especial para la investigación del cáncer en Australia. (Sidney Morning Herald 7/4/60).” [Cap. *La moderna barbarie*, pág. XXIX]



Experimento de vivisección en un ratón.
[Fuente: IAAPEA - © Brian Gunn/IAAPEA]

“Millares de animales de cada especie deben morir envenenados en los laboratorios de las fábricas de medicinas para jactarse de una ‘seguridad’ que ninguna prueba animal podrá garantizar nunca, considerando que los animales actúan de modo diferente que el hombre.



1. Activistas franceses han liberado en 1978 “Nana” del laboratorio Servier en Paris, que fabrica medicinas para reducir la obesidad. Para los daños causados a consumidores de semejantes productos, Servier ha obtenido procesos en Francia y en Inglaterra.

2. Una fistula artificial ha sido implantada en este perro para los habituales experimentos de la diabetes,



Hans Ruesch, CIVIS, Bulletin Nr. 1, November 1983

iniciados más de un siglo y repetidos por millones de experimentadores sin un resultado práctico.” [Cap. *La moderna barbarie*, pág. XXIV]

*** Citas y fotos (donde no especificados en manera diferente) son elaborados de HANS RUESCH, I FALSARI DELLA SCIENZA (1997 CIVIS).**

Fotos, videos y/o descripciones de unos de los millones de experimentos de vivisección complidos hoy, estan publicadas en numerosos sitios de internet (en los cuales covancecruelty.org, AnimalLiberationFront.com, vivisection-absurd.org.uk, y muchos mas) y numerosas publicaciones científicas.

Los Falsificadores de la Ciencia sigue siendo hasta hoy una de las mas amplias documentaciones, incluso fotograficas, de experimentos de vivisección, y de sus resultados.

Foto: experimentos neurológicos en un mono.

[Fuente: PETA – People for the Ethical Treatment of Animals]



D. I. Bross PH.D, Director de Bio-estadísticas (Roswell Memorial Institute, de Buffalo): “..ni siquiera un solo nuevo medicamento esencial en el tratamiento del cáncer en humanos se ha encontrado comenzando con un sistema que utiliza el modelo animal. .. Pocos medicamentos, bastante ineficaces, han sido desarrollado con el sistema de los animales. Sin embargo, pueden ser reemplazados por medicamentos más eficaces, que se han encontrado a través de la investigación clínica. De manera que, las decenas de millones de animales muertos por experimentos a gran escala por nuevos medicamentos para el cáncer han muerto en vano. Los cientos de millones gastados por el Instituto Nacional del Cáncer en este **esfuerzo inútil**, fueron desviados de la verdadera investigación sobre el cáncer, que hubiera podido producir medicamentos eficaces.” - (Fundamental and Applied Toxicology, 11/1982) *

Jarrod Bailey Ph.D., Genetista y Director del Proyecto R& R: “A un costo de miles de millones de dólares, la mayoría de las 85 vacunas creadas hasta la fecha de hoy, se han probado en cientos de chimpancés los cuales han soportado décadas de experimentos y el aislamiento en los laboratorios. Casi todas estas vacunas han protegido a los chimpancés del VIH, pero **ninguno fue eficaz en los seres humanos**.” - (Project R&R News, Research attributes lack of HIV/AIDS vaccine to use of chimpanzees, 09/2008)

Donald J. Barnes Investigador sobre los monas Rhesus durante 16 años: “Estoy de acuerdo con su posición sobre la **inutilidad total de la vivisección**. Cuando salí del laboratorio en el principio estaba escéptico, diciendo que «sin duda hay algunos experimentos válidos, aunque la mayoría no tiene significado», o algo parecido. Ahora, después de buscar durante años estos **experimentos ciertos**, hace mucho que he llegado a la conclusión de que **no existen**. Pero tenía que llegar a esta conclusión yo solo. Estaba demasiado influenciado por “la línea política” para aceptar las palabras de cualquier persona sobre esto.” - (De una carta a Ruesch, el 31 de Diciembre de 1987)

Jeremy Rifkin Economista, Activista, Ensayista de fama internacional: “Hace años que asociaciones y liga antivivisección están ridiculizadas por los organismos científicos, asociaciones medicas y lobby mercantiles, pero ahora la clase dirigente científica ha llegado a las mismas conclusiones: **las pruebas de toxicidad realizadas con animales son ciencia de mala calidad y de su sustitución depende la salvación de muchas vidas**.” - (Espresso, 15/11/2007)

Dr. L. Bon de Brouwer Medico, consultante: “No sirven para nada los millones de experimentos en animales para la puesta a punto de los medicamentos, si cualquier científico serio os dirá que los resultados logrados no se pueden extrapolar a otras especies, y mucho menos a el hombre. Los criterios para evaluar la toxicidad de las sustancias que entran en la composición de los medicamentos tiene que ser estudiados nuevamente por que no son criterios científicos. De hecho **la mayoría de los medicamentos son perjudiciales para la salud humana**.” - (Congreso de la Sociedad Internacional de Médicos para el Medio Ambiente. Lucerna 04/1993)

Prof. Dr. Bruno Fedi Director del Instituto de Anatomía Patológica (Hospital General deTerni): “**La abolición de la vivisección no pararía de ninguna manera el desarrollo medico, en cambio seria el contrario. Todos los conocimientos científicos ciertos provienen de la observación clínica realizada en seres humanos. ..No se puede aprender la cirugía operando animales.** Los animales son completamente diferentes de los hombres desde el punto de vista de la anatomía, sus reacciones son diferentes, sus estructuras y su resistencia son diferentes. Los animales **solo pueden inducir a error al cirujano**.” - (Entrevista con el CIVIS, 11/01/1986) *

“En 25 años nunca he visto un experimento con animales en la investigación básica que no se podía hacer con otros métodos.” - (Audiencia Pública, Consejo de Europa, Estrasburgo, 8-9 12/1982) *

Dr. Moneim A. Fadali M.D., F.A.C.S, Cirugía Cardiovascular y de Tórax: “Estoy de acuerdo que **por el bien de la ciencia médica, la vivisección o experimentación con animales, debe ser parada**. Hay muchas razones para hacerlo. La más importante es que es simplemente **errónea**, y ha sido demostrado tanto en el pasado como en el presente.” - (Entrevista con K. Ungar, L. A. USA, 03/1986) *

Murray J. Cohen M.D.: “El sistema médico nos amenaza diciendo que habrían consecuencias terribles si se aboliera la experimentación animal. Esto es una vergüenza, una arma utilizada para **garantizar la continua entrada de financiación** por una suma de 6 mil millones de dólares al año...” (Chicago Tribune, 08/04/1986) *

Dr. Ferdinando de Leo Profesor de Cirugía Patológica y Clínica (Universidad de Nápoles): "Si yo tuviera que aprender de la cirugía a través de experimentos con animales, sería **un incompetente** en este campo.. Es cierto que todavía hay defensores de la vivisección que dicen que primero se tiene que experimentar con los animales.. Esta declaración es deshonesta, hecha por personas que recibe beneficios económicos." - (Entrevista para el Teleroma56 canal de televisión. Roma 06/05/1986) *

Dr. Stefano Cagno Psiquiatra, Director Médico (Hospital Civil, Vimercate, MI): "La valoración de la toxicología y de las reacciones desfavorables se ha basado en la experimentación con animales, que como hemos visto es totalmente incapaz de proporcionar informaciones fiables. Por consiguiente, a la luz de lo que es el proceso de comercialización de medicamentos, y el daño que causan las reacciones adversas no previstas en los experimentos con animales, la vivisección **debe ser completamente abolida**.." - (Impronte, Octubre 2002)

M. Mamone Capria Investigador, Departamento de Matemáticas (Universidad de Perugia): "..*(los experimentos con animales) se pueden utilizar para probar cualquier cosa*.. Un ejemplo de nuestros días, entre los muchos que se pueden elegir, es el tricloroetileno, un disolvente industrial. De los '29 estudios independientes sobre los riesgos' «[...] 6 han declarado que no era carcinógeno, 10 encontraron que era carcinógeno en animales, pero que era nada probable carcinógeno en el hombre, 9 han encontrado que era probable carcinógeno humano, pero con los datos epidemiológicos negativos, y 4 plausible carcinógeno para los seres humanos, con pruebas epidemiológicas positivas. [T. Hartung, 2009, p. 211]»." - (On the New EU Directive on Vivisection, 2009)

Dr. med. Werner Hartinger Especialista en Cirugía General y de accidentes: "Es incomprensible como grupos con grandes intereses afirman reiteradamente que la experimentación con animales es necesaria y determinante.. y al mismo tiempo, ocultan el hecho de que la defensa utilizada contra las declaraciones de los perjuicios debidos a los **efectos secundarios causados por el extenso uso de los medicamentos o los productos químicos probados en animales**, es que **los resultados de las pruebas con animales no se pueden aplicar a los seres humanos**." - (Conferencia Vivisection – False path of medicine? Zurigo, 04/10/1985) *

"La afirmación que la abolición de la experimentación con animales pueda constituir una degeneración para el conocimiento y la cura médica no es sostenible, y está muy claro que este es un punto de vista que se caracteriza por **intereses personales**." - (Video entrevista con CIVIS, 29/04/1986) *

Pietro Croce médico-cirujano, Jefe del laboratorio de química-clínica, Departamento de Microbiología y Patología (Hospital L. Sacco, Milán): "No existen alternativas a la vivisección porque cualquier método, para reemplazar a la vivisección debe tener las mismas cualidades. Pero es difícil encontrar algo más **engañoso, falaz para la investigación biomédica**, de lo que ha sido y sigue siendo, la vivisección." - (Vivisezione o Scienza, la sperimentazione sull'uomo, Calderini Edagricole 2000)

Dr. med. Paul Gunther Senior anestesiista (Hospital Regional de Interlaken), miembro de Swiss National Council: "Son los métodos más modernos de investigación, tales como los cultivos celulares que utilizan células humanas, los que producen nuevos descubrimientos.. A pesar de todos los experimentos con animales, al final los medicamentos deben ser probados en el hombre.. Como medico, por lo tanto, apoyo la campaña para la **abolición de la vivisección**." - (Solothurner Zeitung, 15/11/1985)*

El título y el proyecto expositivo son inspirados en el libro de * **HANS RUESCH, 1000 Doctors (and many more) Against Vivisection**, CIVIS 1989. Los testimonios son miles y ha sido difícil seleccionar sólo algunos. Hemos favorecido la eminencia de las personalidades, la fácil comprensión de las afirmaciones y una elección que cubriera diferentes décadas comprobando que las constataciones no son desmentidas de año en año, pero se repiten en el tiempo a pesar de las continuas verificaciones experimentales. Por falta de espacio hemos omitido las centenares de afirmaciones que abarcan el período desde finales del siglo XIX y al principio del siglo XX dando mayor realce a aquellas de las últimas décadas. Para todos los interesados remitimos a Hans Ruesch y a la amplia bibliografía sobre el argumento (disponible también en muchos sitios de internet de organizaciones científicas anti-vivisección).

Gracias a la **FONDAZIONE HANS RUESCH PER UNA MEDICINA SENZA VIVISEZIONE** www.hansruesch.net por el valioso asesoramiento y autorización al uso de las publicaciones del CIVIS; damos las gracias a **SAFER MEDICINES CAMPAIGN** www.safermedicines.org por la amable concesión al uso de informaciones: y a todas las personas que han contribuido de manera extraordinaria a la preparación de este archivo.

Todas las declaraciones no implican en ninguna manera, que los autores o las fuentes de donde se derivan, adhieren o no adhieren a la "petición para la Abolición de la Vivisección". El hecho de ser citados en este documento no implica necesariamente que todos los autores citados sean a favor de la abolición de la vivisección. A lo largo de los años un gran número de científicos se ha declarado completamente contrarios a la vivisección, pero severas críticas han sido expresadas también muy a menudo por científicos que, aunque no se oponían a la experimentación animal, o no habían tomado posición, han señalado los límites y/o las quiebras de esta práctica.